



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Судебного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **М2.В.ДВ.3.2 Использование специальных знаний в уголовном процессе**  
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**  
Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона**  
Год набора: **2015, 2016, 2017**

**Иркутск  
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.  
профессор кафедры уголовного права ЮИ ИГУ, к. ю. н., доцент  
*ФИО, должность, ученая степень, звание*



*подпись, печать*

**Разработчики**  
Фомина Инна Анатольевна,  
доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ, к.ю.н.



*подпись*

Койсин Александр Анатольевич,  
старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ



*подпись*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **М2.В.ДВ.3.2 Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве**

направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) – **Теория и практика применения уголовного закона**  
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

### 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3, курс 2 сессии 5-6):

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<b>ПК-2</b> способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<b>Базовый уровень:</b> воспринимает законодательство об организации и функционировании системы экспертных учреждений, знает систему законодательства, регламентирующую порядок назначения и производства судебной экспертизы <b>Повышенный уровень:</b> обладает навыками самостоятельной работы с нормативными и литературными источниками о проблемах назначения и производства судебных экспертиз; умеет правильно квалифицировать обстоятельства и правильно подбирать нормативно-предусмотренные способы использования специальных знаний для решения вопросов, возникающих в процессе рассмотрения различных категорий уголовных дел
<b>ПК-4</b> способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	<b>Базовый уровень:</b> должен уметь определять случаи необходимости использования специальных знаний при расследовании различных категорий уголовных дел. <b>Повышенный уровень:</b> должен умело оперировать категориями и терминологией экспертной деятельности. Использовать навыки составления процессуальных документов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз по уголовным делам

### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** задачи и специфику использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве; содержание и суть специальных знаний и пути их получения; права и обязанности эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве; правовую основу деятельности эксперта и специалиста; процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний; систему экспертных учреждений РФ; виды экспертиз, проводимых при расследовании различных категорий уголовных дел; правила назначения и производства судебных экспертиз и правила их оценки; особенности получения сравнительных образцов для проведения последующего экспертного исследования.

**Уметь:** принимать обоснованные тактические решения при привлечении специалистов к участию в уголовном процессе; назначать отдельные виды экспертиз и давать оценку доказательственному значению их выводов, а также использовать помощь специалистов в процессе проведения различных следственных действий; самостоятельно отбирать образцы для сравнительного исследования.

**Владеть:**

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
Тема 1. Использование специальных знаний в уголовном процессе: общие положения	ПК-2, ПК-4	Способен влиять на соблюдение законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений законодательства, регламентирующего вопросы использования специальных знаний. Способен правильно оценивать случаи необходимости использования специальных знаний при расследовании преступлений. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

			<p>которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 2. Использование специальных знаний в уго-	ПК-2, ПК-4	Способен влиять на соблюдение уголовно-процессуального	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	Задания для кейс-задачи.	Вопросы к зачету

<p>ловном процессе</p>		<p>законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего вопросы использования специальных знаний, а также вопросы назначения и производств судебных экспертиз и оценку экспертных заключений.</p> <p>Способен правильно оценивать случаи необходимости использования специальных знаний при расследовании преступлений.</p> <p>Умение ориентироваться в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы.</p> <p>Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>Уметь правильно определять класс и род предстоящего экспертного исследования.</p> <p>Уметь составлять процессуальные документы. Знать формы и виды экспертиз и вопросы,</p>	<p>с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незначительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно крити-</p>	<p>Вопросы по темам и разделам.</p> <p>Фонд тестовых заданий</p>	
------------------------	--	--	---	--	--

		<p>подлежащие разрешению этими экспертами. Уметь анализировать заключения экспертов и специалистов. Уметь применять теоретические знания на практике.</p>	<p>чески оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата</p>		
--	--	---	--	--	--



			<p>и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:  
Зачетно-экзаменационные материалы:**

**Вопросы для зачета:**

1. Предмет и система курса «Использование специальных знаний в уголовном процессе».
2. Соотношение дисциплины "Использование специальных знаний в уголовном процессе» с другими юридическими дисциплинами.
3. Понятие, признаки, и формы использования специальных знаний в уголовном процессе.
4. Понятие специалиста, его права и обязанности в уголовном процессе.
5. Понятие эксперта, его права и обязанности в уголовном процессе.
6. Основания и порядок отвода эксперта и специалиста в уголовном процессе.
7. Понятие экспертизы, цели и задачи ее проведения.
8. Обязательные случаи проведения экспертиз в уголовном процессе.
9. Структура государственных экспертных учреждений в РФ.
10. Понятие и виды негосударственных экспертных учреждений в РФ.

11. Понятие и виды судебных экспертиз.
12. Основания и порядок назначения экспертиз в уголовном процессе.
13. Объекты, направляемые для проведения экспертных исследований в уголовном процессе.
14. Заключение специалиста и эксперта и его оценка в уголовном процессе.
15. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта в уголовном процессе.
16. Образцы для сравнительного исследования – понятие, виды, порядок получения.
17. Порядок проведения экспертных исследований.
18. Обязательные случаи назначения экспертиз в уголовном процессе.
19. Обязательные случаи участия специалиста в следственных и процессуальных действиях.
20. Основания и порядок допроса специалиста и эксперта в уголовном процессе.
21. Проведение экспертиз по материалам уголовных дел.

### **Критерии оценки на зачете:**

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на учебных занятиях; логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи; наличие пропусков учебных занятий по неуважительным причинам.

### **Оценка «зачтено»:**

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

### **Оценка «отлично»:**

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом учебных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

### **Оценка «хорошо»:**

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом учебных занятий по неуважительным причинам.

**Оценка «удовлетворительно»:**

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

**Оценка «не зачтено»:**

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивши курс  
«Использование специальных знаний в уголовном процессе»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине  
«Использование специальных знаний в уголовном процессе»**

**Вариант 1**

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

**1. Специальные знания – это:**

А) общеизвестные знания.

Б) знания в области науки, искусства или ремесла, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

В) юридические познания, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

Г) знания в области науки, искусства или юриспруденции, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

**2. К процессуальной форме использования специальных познаний относится:**

А) проведение предварительных исследований и судебных экспертиз.

Б) участие специалиста в производстве следственных действий, проведение судебных экспертиз.

В) допрос эксперта, справочная деятельность специалиста.

Г) справочная деятельность специалиста, проведение судебных экспертиз.

**3. Процессуальное основание проведения судебной экспертизы:**

А) ходатайство следователя о проведении экспертизы.

Б) письменное поручение следователя.

В) справка следователя о необходимости проведения экспертизы.

Г) постановление о назначении экспертизы.

**4. Объекты судебной экспертизы:**

А) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, данные учетов системы криминалистической регистрации.

Б) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, процессуальные документы.

В) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, розыскные ориентировки.

Г) справки по результатам предварительных исследований, образцы для сравнительного исследования, процессуальные документы.

**5. Три основные группы задач, решаемые в процессе проведения судебной экспертизы:**

А) получение новых доказательств; идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов.

Б) идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; розыск скрывшихся преступников.

В) идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; экспертная профилактика.

Г) проверка собранных по делу доказательств; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; экспертная профилактика.

**6. По результатам проведенного исследования эксперт составляет:**

А) розыскную ориентировку.

Б) субъективный портрет разыскиваемого преступника.

В) справку.

Г) заключение.

**7. Стадии процесса экспертного исследования:**

А) предварительное исследование объектов, отдельное исследование, сравнительное исследование.

Б) ознакомительное исследование объектов, сравнительное исследование объектов, оценка результатов исследования, составление заключения эксперта.

В) предварительное исследование объектов, заключительное исследование, оценка результатов исследования, составление заключения эксперта.

Г) предварительное исследование объектов, отдельное исследование объектов; сравнительное исследование объектов; оценка результатов исследования; составление заключения эксперта.

**8. Экспериментальные образцы – это материальные объекты:**

А) получаемые следователем для проведения следственного эксперимента.

Б) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в связи с подготовкой материалов для экспертного исследования.

В) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Г) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела для сравнительного исследования путем проведения специального следственного действия.

**9. Получение экспериментальных образцов для сравнительного исследования – это:**

А) следственное действие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, создаваемых ими или являющихся продуктами жизнедеятельности их организма, необходимых для сравнения с вещественными доказательствами в целях идентификации или установления их групповой принадлежности.

Б) комплексное действие, заключающееся в установлении потерпевшим, свидетелем, подозреваемым, обвиняемым тождества или групповой принадлежности ранее воспринимавшегося объекта по мысленному образу.

В) розыскное мероприятие, направленное на проведение экспериментальных действий по получению от подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, являющихся продуктами жизнедеятельности их организма.

Г) оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, создаваемых ими или являющихся продуктами жизнедеятельности их организма, необходимых для сравнения с вещественными доказательствами в целях идентификации или установления их групповой принадлежности.

**10. Свободные образцы – это материальные объекты:**

А) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Б) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в связи с подготовкой материалов на экспертизу.

В) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела для сравнительного исследования путем проведения специального следственного действия.

Г) которые возникли до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним.

**11. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый трасологической экспертизой.**

А) обувью какого размера оставлен след?

Б) какой рукой, каким пальцем оставлены следы рук?

В) не данным ли орудием оставлены повреждения на сейфе?

Г) какой марки, модели автомашины оставлены следы протектора на снегу?

**12. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый криминалистическим исследованием оттисков печатей и штампов.**

А) каким красителем сделан оттиск печати?

Б) каким способом воспроизведен оттиск печати на документе?

В) одной или разными печатными формами оставлен данный оттиск печати?

Г) мог ли быть выполнен оттиск печать, представленной на исследование?

**13. Отличие освидетельствования проводимого следователем от судебно-медицинского освидетельствования.**

1) не требуется специальных знаний.

2) решается вопрос о характере, тяжести и причине телесных повреждений.

3) производится с согласия освидетельствуемого.

4) производится специалистом.

**14. Субъектами судебно-экспертной деятельности являются:**

А) переводчик.

Б) специалист.

В) эксперт.

Г) следователь, дознаватель.

**15. Предварительное исследование объектов заключается:**

А) в раздельном исследовании объектов

Б) в осмотре объектов.

В) в формулировании выводов.

Г) в характеристике признаков объектов.

**16. Фоноскопическая экспертиза исследует ....**

- А) фонограммы голоса человека.
- Б) спектральный состав вещества.
- В) музыкальные фонограммы.
- Г) соотношение музыки и текста в фонограммах.

**17. Привлечение специалиста к участию в следственно-оперативной группе ....**

- А) недопустимо.
- Б) допустимо.
- В) только с разрешения суда.
- Г) только с разрешения прокурора.

**18. Эксперт в праве отказаться от дачи заключения по поставленному вопросу**

...

- А) по распоряжению своего руководителя.
- Б) по собственному желанию.
- В) если у эксперта недостаточно материала.
- Г) из соображений безопасности.

**19. Следователь присутствует при производстве экспертизы ....**

- А) по своему усмотрению.
- Б) по разрешению эксперта.
- В) по указанию руководителя экспертного учреждения.
- Г) по указанию прокурора.

**20. Эксперт на месте происшествия ....**

- А) выполняет распоряжения следователя.
- Б) работает по собственному усмотрению.
- В) наблюдает за работой следователя.
- Г) консультирует следователя.

**21. Экспертиза – это ....**

- А) самостоятельное исследование эксперта.
- Б) исследование экспертом объектов, полученных от следователя.
- В) исследование экспертом объектов, полученных оперативным путём.
- Г) процессуальное действие, выполняемое экспертом.

**22. В комиссионной экспертизе участвуют ....**

- А) эксперт и следователь.
- Б) два и более специалистов разной специальности.
- В) два и более специалистов одной специальности.
- Г) эксперт, адвокат и следователь.

**23. В комплексной экспертизе участвуют ....**

- А) два и более специалистов разной специальности.
- Б) два и более специалистов одной специальности.
- В) эксперт, адвокат и следователь.
- Г) прокурор, эксперт и следователь.

**24. Экспертиза проводится обязательно если ....**

- А) на этом настаивает прокурор

- Б) по ходатайству адвоката.
- В) неизвестен возраст подозреваемого.
- Г) на этом настаивает эксперт.

**25. Экспертиза назначается в случаях необходимости ...**

- А) использования специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.
- Б) продления срока предварительного следствия.
- В) сокращения срока предварительного следствия.
- Г) исследования скоропортящихся объектов.

**Ключи к тестам на проверку остаточных знаний по дисциплине  
«Использование специальных знаний в уголовном процессе»**

**Вариант 1**

1. б	6. г	11. в	16. а	21. г
2. б	7. г	12. г	17. б	22. в
3. г	8. б	13. а	18. в	23. а
4. б	9. а	14. в	19. б	24. в
5. а	10. г	15. б	20. а	25. а

**Вариант 2**

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

**1. Дополнительная экспертиза назначается при ...**

- А) возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах эксперта.
- Б) недостаточной ясности или полноте заключения эксперта.
- В) решении каких-либо вопросов группой экспертов.
- Г) потере первичного заключения.

**2. Следователь должен знакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы?**

- А) не обязательно.
- Б) нет, не должен
- В) да, должен.
- Г) должен, но только по ходатайству обвиняемого.

**3. Выбор момента проведения экспертизы зависит от ...**

- А) желания следователя.
- Б) желания эксперта.
- В) особенностей и состояния объектов, подлежащих экспертному исследованию.
- Г) указания руководителя экспертного учреждения.

**4. Обвиняемый имеет право при назначении и производстве экспертизы ...**

- А) представлять дополнительные вопросы.
- Б) не предоставлять образцов для исследования.
- В) попросить родственников не предоставлять необходимых материалов для исследования.
- Г) присутствовать на любой стадии производства экспертизы.

**5. Часть, которую должен изучать следователь в заключении эксперта:**

- А) вводную.
- Б) выводы.
- В) исследовательскую.
- Г) все заключение полностью.

**6. Требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования:**

- А) сравнимость, полнота и неизменяемость.
- Б) неизменяемость и сходство условий получения образцов.
- В) несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество.
- Г) неизменяемость и полнота.

**7. Какой из вопросов, поставленных перед судебно-медицинской экспертизой трупа, является недопустимым:**

- А) какие телесные повреждения имеются на трупе.
- Б) какова причина смерти.
- В) мог ли потерпевший после полученных повреждений самостоятельно открыть дверь и выйти из дома.
- Г) имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай.

**8. Способами оценки научной достоверности заключения эксперта являются:**

- А) анализ материалов уголовного дела и оперативных данных.
- Б) анализ условий и методов проведенных исследований.
- В) анализ исходной информации для назначения экспертизы.
- Г) анализ материалов уголовного дела.

**9. Под специальными знаниями понимается:**

- А) знания, получаемые в результате специальной подготовки.
- Б) совокупность теоретических знаний.
- В) совокупность современных теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта.
- Г) совокупность практических навыков.

**10. Основание, по которому образцы для сравнительного исследования подразделяются на свободные, условно-свободные и экспериментальные:**

- А) по времени возникновения.
- Б) по механизму получения.
- В) по субъекту получения.
- Г) по способу получения.

**11. О применении тех или иных средств обнаружения, фиксации и изъятия следов следователь должен проконсультироваться ...**

- А) с прокурором.
- Б) с судьей.
- В) со специалистом.
- Г) с оперативным сотрудником.

**12. Если специалист считает, что след пригоден только для установления групповой принадлежности, то такой след ...**

- А) вообще не изымается.
- Б) изымается.
- В) стирается.



Г) исследуется на месте.

**13. Следователь может прибегать к помощи специалистов при подготовке вопросов для будущего допроса.**

- А) да, если следователю необходима помощь специалиста.
- Б) да, если разрешит сам допрашиваемый.
- В) да, если разрешит адвокат допрашиваемого.
- Г) да, если разрешит суд.

**14. Допрос эксперта по поводу обстоятельств, ставших ему известными в связи с производством экспертизы возможен, если они не относятся к предмету данной экспертизы.**

- А) да.
- Б) нет.
- В) да, если на этом настаивает защита.
- Г) да, если на этом настаивает руководитель следственного органа.

**15. Специалист может принимать участие в проведении допроса.**

- А) нет, если адвокат против.
- Б) да, если он сам на этом настаивает.
- В) да, если того требует необходимость.
- Г) ни в коем случае.

**16. Кого из специалистов необходимо задействовать при проведении следственного действия, решает ...**

- А) следователь.
- Б) защитник.
- В) лицо, чьи показания проверяются.
- Г) оперативный сотрудник.

**17. При определении технических средств, используемых для реализации и фиксации результатов следственных действий, необходима консультация ...**

- А) второго следователя.
- Б) прокурора.
- В) специалиста.
- Г) оперативного сотрудника.

**18. Судебно-психиатрическая экспертиза назначается, если ...**

- А) подозреваемый (обвиняемый) не может объяснить происхождение тех или иных предметов, обнаруженных у него при обыске
- Б) возникают сомнения о вменяемости подозреваемого (обвиняемого).
- В) подозреваемый (обвиняемый) не признает свою вину.
- Г) подозреваемый (обвиняемый) отказывается давать какие-либо показания.

**19. При изъятии образцов готовой продукции на предприятиях, производящих наркосодержащие лекарственные препараты, обязательно должен присутствовать специалист ...**

- А) биолог.
- Б) кинолог.
- В) химик.
- Г) фармацевт.

**20. Криминалистическая экспертиза наркотического вещества проводится ...**

- А) если не было проведено экспресс-анализа.
- Б) всегда, независимо от экспресс-анализа.
- В) если необходимо определить вид наркотического средства.
- Г) если обнаружено несколько партий наркотиков в разных местах.

**21. Видами образцов для сравнительного исследования не являются ...**

- А) свободные.
- Б) эталоны.
- В) экспертные.
- Г) экспериментальные.

**22. Частные признаки исследуемого объекта при производстве экспертизы изучаются на такой стадии, как:**

- А) оценочная.
- Б) подготовительная.
- В) сравнительная.
- Г) раздельного исследования.

**23. Формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве является ...**

- А) назначение судебных экспертиз.
- Б) допрос понятых в качестве свидетелей.
- В) производство опознания по фотоизображениям.
- Г) проверка показаний на месте.

**24. Непроцессуальной формой использования специальных знаний является ...**

- А) допрос эксперта.
- Б) допрос специалиста.
- В) участие специалиста в производстве следственных действий.
- Г) предварительное исследование следов и вещественных доказательств.

**25. К осмотру трупа на месте происшествия судебный медик приступает:**

- А) сразу же по прибытии;
- Б) после того, как труп отвезут в морг;
- В) после фотосъёмки места происшествия.
- Г) после его осмотра следователем.

**Ключи к тестам на проверку остаточных знаний по дисциплине  
«Использование специальных знаний в уголовном процессе»**

**Вариант 2**

1. б	6. в	11. в	16. а	21. в
2. в	7. г	12. б	17. в	22. г
3. в	8. б	13. а	18. б	23. а
4. а	9. в	14. б	19. г	24. г
5. г	10. а	15. в	20. б	25. в

**Критерии оценки тестовых заданий**

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  
Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

### Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

#### 1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируе- мой компе- тенции или де- скриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Ис- пользование специаль- ных знаний в уголовном процессе: общие по- ложения	ПК-2, ПК-4	контрольные во- просы по прой- денной теме, письменные отве- ты на вопросы для самостоятельной работы, подготов- ка докладов по темам	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дайте понятие специалиста и опишите формы его участия в уголовном процессе.</li> <li>2. Дайте понятие эксперта и опишите формы его участия в уголовном процессе.</li> <li>3. Что такое судебная экспертиза?</li> <li>4. Какие классы, роды и виды экспертиз вы знаете?</li> <li>5. В каких случаях проводится комиссия и комплексная экспертиза?</li> <li>6. В каких случаях проводится повторная экспертиза?</li> <li>7. Из каких частей состоит заключение эксперта?</li> <li>8. В чем разница между заключением специалиста и эксперта?</li> </ol>
Тема 2. Ис- пользование специаль- ных знаний в уголовном процессе	ПК-2, ПК-4	контрольные во- просы по прой- денной теме, письменные отве- ты на вопросы для самостоятельной работы, решение задач, подготовка докладов по темам	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие экспертизы назначаются по уголовным делам?</li> <li>2. В чем разница между государственными и негосударственными экспертными учреждениями?</li> <li>3. Опишите права и обязанности эксперта.</li> <li>4. Опишите порядок получения образцов для сравнительных исследований.</li> <li>5. Как оценивается заключение эксперта в уголовном процессе?</li> <li>6. В каких случаях проводится экспертиза по материалам уголовных дел?</li> </ol>
		написать процес- суальный доку- мент	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовить постановление следователя о назначении экспертизы</li> <li>2. Подготовить определение суда о назначении экспертизы</li> </ol>

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

### **1. В форме письменных ответов на поставленные вопросы**

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

### **2. В форме заслушивания подготовленных докладов:**

Примерные темы докладов:

1. Понятие и формы использования специальных знаний.
2. Законодательные акты, регламентирующие вопросы использования специальных знаний.
3. История развития использования специальных знаний.
4. Специалист в уголовном процессе.
5. Эксперт в уголовном процессе.
6. Структура государственных экспертных учреждений в РФ.
7. Объекты экспертных исследований.
8. Понятие и виды судебных экспертиз.
9. Структура экспертного заключения и его оценка.
10. Заключение специалиста и его оценка.
11. Производство экспертизы по материалам уголовных дел.

### **3. В форме решения ситуационных задач**

Например,

1) В ходе осмотра места происшествия следователем были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь.

*1. С помощью каких средств необходимо изъять образцы обнаруженных пятен?*

*2. Какие экспертизы можно назначить для исследования данных образцов?*

*3. Какие образцы необходимо направить эксперту для установления принадлежности обнаруженных пятен?*

2) В ходе расследования было установлено, что свидетелем по факту совершения преступления является несовершеннолетний Петров, страдающий психическим расстройством в виде олигофрении в степени имбецильности

*1. Определите, каких специалистов необходимо привлечь для проведения допроса несовершеннолетнего Петрова.*

*2. Можно ли допрашивать в качестве свидетеля больного олигофренией в степени имбецильности?*

*3. Что необходимо сделать следователю, чтобы информация, полученная в ходе допроса, в дальнейшем могла быть использована как доказательство по уголовному делу?*

### **4. В форме составления процессуальных документов**

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, при изучении Темы 2 «Использование специальных знаний в уголовном процессе», необходимо подготовить постановление следователя или определение суда о назначении одной из экспертиз (дактилоскопической, трасологической, судебно-медицинской, биологической, по техническому исследованию документов, судебно-психиатрической и т.п.).

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Устный опрос	Вопросы к теме	<p><b>Отлично</b> - активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы.</p> <p><b>Хорошо</b> - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p>
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><b>Отлично</b> – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу гра-</p>

			<p>можно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><b>Хорошо</b> – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><b>Отлично</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обос-</p>

			<p>новал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Составление процессуальных документов	Определение вида процессуального документа для составления	<p><b>Отлично</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p>
5.	Доклад	Тематика доклада	<p><b>Отлично</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике доклада смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, полностью раскрыл тему.</p> <p><b>Хорошо</b> - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике доклада смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки, не полностью раскрыл тему.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ставится студен-</p>

			<p>ту, который показал умение ориентироваться в тематике доклада смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки, слабо раскрыл тему.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, не раскрыл тему.</p>
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><b>Оценка «зачтено»:</b>  Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:  знание материала по теме;  знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;  а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Учитывая, что учебным планом формой контроля по данной дисциплине определен «зачет с оценкой», то конкретная оценка ставится при соблюдении следующих условий:</p> <p><b>Оценка «отлично»:</b>  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу,  а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p><b>Оценка «хорошо»:</b>  Оценка «хорошо» ставится студенту, от-</p>



			<p>вет которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно»:</b> Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p><b>Оценка «не зачтено»:</b> Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	--

**Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Способен влиять на соблюдение законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений процессуального законодательства, регламентирующего вопросы использования специальных знаний, а	Определение назначения, принципов использования специальных знаний. Уяснение системы структуры экспертных учреждений. Уяснение порядка назначения судебных	Понимание содержания специфики использования специальных знаний в уголовном процессе. Практическое применение специальных знаний – навыки назначения различных классов и родов экспертиз.	Зачтено (отлично, хорошо, удовлетворительно) / незачтено

	<p>также вопросы назначения и производств судебных экспертиз и оценку экспертных заключений.</p> <p>Умение ориентироваться в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-правовые и уголовно-процессуальные нормы.</p> <p>Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>Уметь правильно определять класс и род предстоящего экспертного исследования.</p> <p>Уметь составлять процессуальные документы. Знать формы и виды экспертиз и вопросы, подлежащие разрешению этими экспертами. Уметь анализировать заключения экспертов и специалистов.</p> <p>Уметь применять теоретические знания на практике.</p>	<p>экспертиз и правил оценки экспертных заключений</p> <p>Уяснение классов и родов экспертиз, проводимых по различным категориям уголовных дел.</p>	<p>Правильное толкования результатов экспертных заключений. /</p> <p>Отсутствие системных навыков применения специальных знаний в уголовном процессе.</p> <p>Отсутствие практических навыков составления постановлений и определений о назначении экспертиз</p>	
--	--	---	---	--